



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2703/2019-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od sutkinja Branke Guljaš predsjednice vijeća, Dubravke Vučetić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Katice Krajnović članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Suzane Poljak, iz Kutine, Vinogradska 158, OIB: 37139423213, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb koga zastupa punomoćnik Stjepan Brčić, odvjetnik iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini od 5. rujna 2019. broj Sp-33/2019, u sjednici održanoj 7. studenog 2019.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Kutini od 5. rujna 2019. broj Sp-33/2019.

Odbija se kao neosnovan zahtjev vjerovnika za naknadu troška sastava žalbe.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

" 1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača SUZANE POLJAK, OIB: 37139423213 iz Kutine, Vinogradska 158

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača SUZANE POLJAK, OIB: 37139423213 iz Kutine, Vinogradska 158

3. Oslobađa se potrošač SUZANA POLJAK, OIB: 37139423213 iz Kutine, Vinogradska 158 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

- OVRV-1165/13, CROATIA OSIGURANJE D.D. FILIJALA ZA OSIGURANJE PRIJEVOZA I KREDITA, OIB: 26187994862, iz Zagreba, Vatroslava Jagića 33, tražbina u iznosu od 3.719,48 kuna;

- OVRV-465/15, EOS MATRIX D.O.O., OIB: 76674680107, iz Zagreba, Horvatova 82, tražbina u iznosu od 19.868,08 kuna; "

Navedeno rješenje pravovremeno izjavljenom žalbom pobija vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede odredbi parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da se iz prihoda potrošača može naplatiti postojeće potraživanje jer je ista u radnom odnosu i prima plaću a vjerojatno ima i druge imovine iz koje se može potraživanje naplatiti što nije utvrđeno jer je sud propustio postupiti po čl. 79. f. st. 1. Zakona o stečaju potrošača. Traži trošak sastava žalbe.

Žalba nije osnovana.

Ovaj sud nije utvrdio da bi pri donošenju prvostupanjskog rješenja bile počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje ZPP) na koje pazi po službenoj dužnosti temeljem čl. 365. st. 2. istog Zakona. Obrazloženje rješenja je jasno i razumljivo, nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati a vjerovnik u žalbi ne ukazuje određeno na eventualno postojanje neke bitne povrede.

Prvostupanjski sud je iz prijedloga Financijske agencije utvrdio da je potrošač Suzana Poljak bila u blokadi u neprekinutom razdoblju od 2469 dana te da su na teret njezinih računa u razdoblju od 15. rujna 2009. godine ostale nenamirene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 14.560,12 kuna po osnovi glavnice i koje je Financijska agencija brisala temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima dana 4. kolovoza 2018. godine. Nakon brisanja osnova za plaćanje iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje prema utvrđenju prvostupanjskog suda nisu evidentirane nove osnove za plaćanje sa tražbinama tako da je ispunjen uvjet iz čl. 79 a. st. 3. Zakona o stečaju potrošača ( "Narodne novine broj 100/15 i 67/18 - dalje ZSP) da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavno postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje jer ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnik istekom roka previđenog odredbama posebnog Zakona a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su brisane s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna. Razdoblje u kojem je potrošač imala jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto je trajalo duže od tri godine.

Prema podacima dostavljenim od Financijske agencije potrošač je zasnovala radni odnos u kolovozu 2016. godine i od tada prima plaću u iznosu od oko 6.500,00 kuna mjesečno. Provjerom u registru Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je da ista ima u vlasništvu vozilo Opel Astra proizvedeno 1994. koje je kupila 26. srpnja 2016. godine te je sud zaključkom u skladu sa čl. 79. f. st. 3. ZSP po slobodnoj ocjeni utvrdio njegovu vrijednost iznosom od 6.742,05 kuna.

U čl. 173. st. 1. Ovršnog zakona ( Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14 i 55/16) je propisano da se provođenjem ovrhe na plaći izuzima iznos u visini od 2/3 prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj pa ukupna vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u konkretnom slučaju nije veća od 10.000,00 kuna, te je pravilnom primjenom materijalnog prava sud donio rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog

postupka stečaja potrošača i oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. ZSP ( čl. 79. g. st. 1. i st. 4. ZSP).

Neosnovani su žalbeni navodi da sud nije provjerio ima li potrošač imovine koja bi se mogla unovčiti jer je postupio po čl. 79. f. st. 2. ZSP te prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije provjerio te činjenice pribavljajući podatke od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Prema dokumentaciji u spisu utvrđeno je da potrošač nema vozila, niti drugih prijevoznih sredstava, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, prihoda od dividendi, nekretnina, a niti potraživanja osiguranih založnim pravima.

Žalbeni navodi su dakle neosnovani te je ocijenjen neosnovanim zahtjev vjerovnika za naknadu troška sastava žalbe.

Slijedom navedenoga donijeta je odluka kao u izreci temeljem čl. 380. st. 1. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 7. studenog 2019.

Izvjestitelj  
Dubravka Vučetić

Predsjednica vijeća  
Branka Guljaš

Broj zapisa: **17891-9387a**

Kontrolni broj: **0ee4c-34469-83c3e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.